

Примљено: 13. 11. 2017.			
Орг. јед.	Број	Прилог	Предмет
	193/23		

ОДГОВОР НА ПРИГОВОР

Комисија за писање Извештаја за избор једног наставника у звање доцент за ужу научну област **Историја** (*Историја Југославије до 1941. године и Историја Југославије од 1941. године*) размотрила је приговор др Далибора Велојића, научног сарадника запосленог у Институту за српску културу у Лепосавићу, на предлог Комисије да у звање доцента на наведеном конкурсуде изабран др Дејан Антић, асистент запослен на Филозофском факултету Универзитета у Нишу, и даје следећи одговор:

1. Комисија стиче утисак да др Далибор Велојић не прави основну разлику између **уже научне области Историја** за коју је расписан конкурс и предмета који су наведени иза назива научне области.
2. Конкурс за избор у звање **доцента** расписан је за ужу научну област **ИСТОРИЈА**. Према **члану 96. став 2. Статута Филозофског факултета у Нишу** јасно је наведено да се звање наставника на Филозофском факултету у Нишу може стећи искључиво из уже научне области **ИСТОРИЈА**. Према томе, на Филозофском факултету Универзитета у Нишу кандидати **не могу бити бирани** у звање доцента из уже научне области *Историја Југославије*, јер таква ужа научна област није дефинисана нити предвиђена правним актима Универзитета у Нишу и Филозофског факултета Универзитета у Нишу.
3. У складу са горе истакнутим, докторат кандидата Дејана Антића који носи наслов *Политичке прилике и српски народ у Вардарској Македонији (1903-1912)*, одбрањен на Департману за историју Филозофског факултета Универзитета у Нишу 7. 04. 2017. године, **припада ужој научној области ИСТОРИЈА, за коју је и расписан конкурс за избор у звање доцента**. Имајући то у виду, јасно је да др Дејан Антић **испуњава услов прописан чланом 10. став 1. Ближих критеријума за избор у звање наставника Универзитета у Нишу за поље друштвено-хуманистичких наука** („Гласник Универзитета у Нишу“ број 10/2015), јер **поседује докторат наука из уже научне области ИСТОРИЈА за коју се бира**.
4. По питању усклађености докторске дисертације кандидата др Дејана Антића са предметима за које се бира, Комисија остаје при ставу да се ради о докторату компатибилном предметима за које је расписан конкурс. Историјски процеси у XX веку су неодвојиви и узрочно-последично повезани. Између осталог, питање српског националног уједињења на југу и постављање темеља југословенском окупљању не може се разумети и без детаљне анализе политичких борби у Македонији током прве и почетком друге деценије XX века, као што се не може спознати ни генеза каснијих деструктивних процеса произведених деловањем припадника ВМРО-а на тлу Краљевине СХС/Југославије. Као студент Филозофског факултета у Београду, др Далибор Велојић је упознат са чињеницом да су чак две наставне јединице предавања и вежби у оквиру предмета Историја Југославије посвећене српском друштву и држави уочи Великих ратова 1912–1918, као што су и две наставне јединице предавања и вежби посвећене настанку југословенске државе 1914–1918. Управо је то период који др Дејан Антић обрађује у својој докторској дисертацији и радовима који се највећим делом баве националном историјом XX века, а којој припада борба за национално уједињење и изградња југословенске државе.
5. Сви радови др Дејана Антића које је Комисија вредновала **у складу су са Ближим критеријума за избор у звање наставника Универзитета у Нишу за поље**

друштвено-хуманистичких наука („Гласник Универзитета у Нишу“ број 10/2015) јер припадају ужој научној области за коју је расписан конкурс.

6. Када је у питање вредновање коауторских радова, Комисија се руководила Прилогом 1. *Правилника о поступку, начину вредновања и квантитативном исказивању научноистраживачких резултата истраживача* („Сл. Гласник РС“ бр. 24/2016 и 21/2017), као једином меродавном документу. У одељку 1.4. овог правног акта јасно је дефинисано да се са пуним бројем поена (дакле, потпуно равноправно) признају научни радови у области друштвено-хуманистичких наука који имају највише три коаутора. Како историја припада друштвено-хуманистичким наукама, Комисија је коауторске радове др Дејана Антића (у четири је првопотписани аутор) **третирала равноправно и вредновала према званичном Правилнику**. Свако другачије вредновање и тумачење радова које др Далибор Велојић у свом приговору предлаже било би супротно важећем *Правилнику* и значило би кршење подзаконских аката, и права аутора или коаутора.
7. Др Дејан Антић поред доктората из уже научне области **Историја** (члан 10. став 1. *Ближних критеријума*) и **вишегодишњег педагошког искуства** које је стекао држањем наставе на предметима *Историја Југославије до 1941. године, Историја Југославије од 1941. године, Методика наставе историје I, Методика наставе историје II* итд. (члан 10. став 2.) поседује референце које **вишеструко надмашују минималне прописане услове за избор у звање доцента**. Реч је о следећим референцама:
- У последњих пет година др Дејан Антић **има 4 рада** (у два је првопотписани аутор) у часописима који се издају на страном језику, чиме је остварио замену за рад у часопису категорије M21. Према члану 10. став 5. *Ближних критеријума* за замену су потребна **два рада** на страном језику у којима је **бар у једном** првопотписани аутор рада.
 - У последњих пет година др Дејан Антић има **4 рада** објављена у часописима који су посебном одлуком Министарства просвете, науке и технолошког развоја верификовани као међународни (M24), чиме је остварио замену за рад на SSCI или SCI листи. Према члану 13. став 2. *Ближних критеријума* **један рад** M24 категорије мења **један рад** са SSCI или SCI листе;
 - У последњих пет година др Дејан Антић **има 8 радова** објављених у часописима које издаје Универзитет у Нишу или факултет Универзитета у Нишу. Према члану 10. став 4. *Ближних критеријума* потребан је **најмање један** рад у часописима које издаје Универзитет у Нишу или факултет Универзитета у Нишу;
 - Др Дејан Антић има **8 излагања** на научним скуповима што је документовао прилагањем потврда о учешћу на научним конференцијама и објављеним радовима у научним зборницима. Према члану 10. став 6. тражи се **најмање једно излагање** на научном скупу;
 - У конкурсној документацији др Дејан Антић је документовао остварене активности у **ДЕВЕТ** елемената доприноса широј академској заједници из члана 4. *Ближних критеријума*. Према члану 10. став 3. траже се остварене активности **бар у два елемента** доприноса широј академској заједници.
8. Кандидат др Далибор Велојић, осим доктората (члан 10. став 1. *Ближних критеријума*), и **два излагања** на научним скуповима (члан 10. став 6.), не поседује друге референце које би га према *Ближим критеријумима* квалификовале за избор у звање доцента на ужој научној области **Историја** (*Историја Југославије до 1941. године и Историја Југославије од 1941. године*) на Филозофском факултету у Нишу. Реч је о следећим референцама:
- У последњих пет година др Далибор Велојић **нема ниједан рад** у часопису категорије M21 или M22 или M23 са петогодишњим импакт фактором већим од 0.49 према

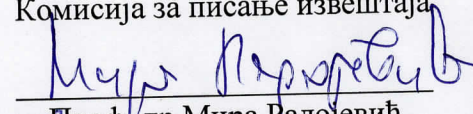
- Томсон Ројтерс листи или са SSCI или SCI листе, у којем је првотпотписани аутор рада (члан 10. став 5.);
- У последњих пет година др Далибор Велојић **нема ниједан рад** у часописима који се издају на страном језику. (члан 10. став 5.);
 - У последњих пет година др Далибор Велојић **нема ниједан рад** из области историје објављени у часописима који су посебном одлуком Министарства просвете, науке и технолошког развоја верификовани као међународни (M24). (члан 13. став 2.);
 - У последњих пет година др Далибор Велојић **нема ниједан рад** објављен у часопису који издаје Универзитет у Нишу или факултет Универзитета у Нишу. (члан 10. став 4.);
 - У конкурсној документацији др Далибор Велојић није документовао поседовање педагошког искуства нити поседовање склоности и способности за наставнички рад (члан 10. став 2.);
 - У конкурсној документацији др Далибор Велојић није документовао остварене активности бар у два елемента доприноса широј академској заједници из члана 4. *Ближих критеријума*. (члан 10. став 3.).
9. Све наведене референце дефинисане *Ближим критеријума за избор у звање наставника Универзитета у Нишу за поље друштвено-хуманистичких наука* **које недостају** др Далибору Велојићу **НИСУ ПОДЛОЖНЕ ДОПУНИ** како он наводи у приговору, јер је Конкурс за избор у звање доцента закључен **28. 06. 2017. године**.

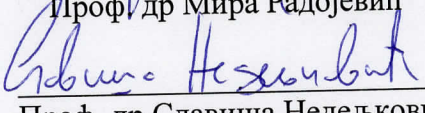
ЗАКЉУЧАК

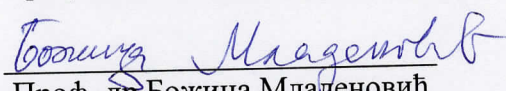
Комисија констатује да је приговор кандидата др Далибора Велојића **потпуно неоснован**. На основу свега изложеног, чланови Комисије предлажу Изборном већу Филозофског факултета у Нишу и Научно-стручном већу Универзитета у Нишу да **ОДБАЦЕ** Приговор др Далибора Велојића, и **ДА ПРИХВАТЕ ИЗВЕШТАЈ** за избор **др Дејана Антића** запосленог као асистент на Филозофском факултету у Нишу, у звање доцент за ужу научну област **Историја** (*Историја Југославије до 1941. године и Историја Југославије од 1941. године*).

Београд, 10. новембар 2017.

Комисија за писање извештаја


Проф. др Мира Радојевић


Проф. др Славиша Недељковић


Проф. др Божица Младеновић